

VERKLARING.

Betreft: Arbitrage Procedure SMMEREN B.V. en GEMEENTE GRONINGEN.

Het was voor Arbiters duidelijk, dat volgens de in juni 2002 gesloten Overeenkomst de opdracht tweeledig was, te weten Arbitrage 1 (bepalen van de koopsom) en Arbitrage 2 (bepalen van de schade door onrechtmatig belemmeren van de normale bedrijfsvoering door de Gemeente). Vanaf het begin van de procedure bleek al snel, dat de arbitrage zeer complex en omvangrijk was, doordat Partijen ernstig van mening verschilden tot in de kleinste details toe. Verder was het voor Arbiters en Partijen al snel helder, dat meerdere in de Overeenkomst bepaalde milestones niet haalbaar waren. Door de gedetailleerde en vooral trage beraadslagingen is verzuimd om een aantal zaken aan te passen, zoals de startdatum van Arbitrage 2.

Er zijn daarna in de Nadere Overeenkomst, die in Juni 2005 is getekend, enige correcties en tevens aanpassingen afgesproken.

Alhoewel Arbiters de inhoud van artikel 8 uit de overeenkomst als onderdeel van de opdracht beschouwden, is in de loop van de procedure afgesproken, dat Arbiters zich voorlopig alleen zouden bezig houden met Arbitrage 1, teneinde te voorkomen, dat nog meer kostbare tijd verloren zou gaan, Mr. van Stempvoort heeft nog wel getracht een aantal zaken aan de orde te stellen, die onder Arbitrage 2 ressorteerden, zoals de veroorzaakte stagnatie schade of schaduw schade.

Arbiters zijn daar niet op ingegaan, omdat door Partijen reeds was afgesproken, dat Arbitrage 1 eerst zou worden afgewikkeld en dat na afronding hiervan, Arbitrage 2 in een aparte procedure zou moeten worden vervolgd en afgehandeld.

Als voormalig Arbiters kan ik niet verklaren wat tussen Arbiters is afgesproken, maar ik wil hierbij nogmaals verklaren, dat wij aan Partijen duidelijk hebben aangegeven, dat wij ons vooreerst en vooral zullen concentreren op de afronding van Arbitrage 1 en ons daarna zullen beraden over de opdracht voortvloeiende uit Arbitrage 2.

Groningen, 31 oktober 2018.

J.C.G. BOS.